

الملحقة العسريسية الشعودية ونفرة الاسرام الصاف الإيمار الايماري مجمدين معمد الايمار الدارية معلية الرياض ******

ٳڋۼڵٲۺڟڞڵؿڵڎٳڵۻٷڵؾڎ<u>ٚ</u>

القِسمُ الأول

دراسة علمتية أعرّها الدكتور جِئزُول فوزق عَبْرُول عِنْ وَالسَّقِيزُ

الطبعة الرابعــة ١٩٨٧ / ١٩٨٨ م

تقديم

بقلم معالي مدير جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

الدكتور عبد الله بن عبد الحسن النركى

ان الحمد لله ، تحمده ونستعيثه ، ونستغفره ونتوب إليه ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا ، من سده الله فهو المهتدي ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله . صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأثباعه وسلم .

أما بعد

فمنذ سنوات كنت أطالع كثيراً في كتب أصول الفقه ، وبخاصة عند الحنابلة حينماكنت أدرس أصول مذهب الإمام أحمد بن حنيل – رحمه الله— وكان من أهم الكتب المعتمدة فيه كتاب وروضة الناظر وجنة المناظر »

وكان كثير من أساتذة هذه المادة قد سادت لدمهم فكرة : خلاصتها أن الحنابلة رحمهم الله ليست لهم أصول فقه مستقلة ، وإنما هم تبع للشافعية في أكثر كتبهم ، وأن كتاب روضة الناظر لابن قدامة مقول أكثره من كتاب المستصفى للغزالي ، مع تهمة عدم إجادة النقل ، إذ يصادف الدارس لهذا الكتاب بعض العبارات والنصوص التي يصعب فهمها إلا بتصرف في العبارة ، أو غيره من كتب الأصول وتقويمها على أساسه ، وإزاء هذه الفكرة عار الدارس حينما برى كتب الفروع الحنيلية الضخمة

التي تضارع كتب المذاهب الأخرى ، بل تزيد في كثير من الجوانب :
وتتميز بارائها ومناهجها المستقلة ، واختياراتها الواضحة ، نما يدل على أن
أصحابها لهم منزع خاص ، وأصول بنوا عليها هذه الفروع . وقواعد
استنبطوها منها ، وهذا لا يمنع من تشابه القواعد والأصول لدى علماء
المسلمين ، وتشابه الاستنباط والاستنتاج ، لأن هناك أصولا أجمعوا عليها ،
وهدف الجميع الوصول إلى الحق بعد بلد الجهدد في الاستدلال

والذين حاولوا أن بميزوا مذهب كل إمام من أثمة المسلمين عن الأثمة الآخرين تمييزا لا التقاء معه أخفقـ وا إخفاقاً واضحاً ، وأبعدوا النجعة . وأيسر طريق لكشف عور هؤلاء أن يرجع الباحث إلى كلام الإمام نفسه وأصوله فيجد التشابه والتقارب بن أثمة المسلمين .

وما حصل من اختلاف بينهم فمرده إلى اختلاف في وجهات النظر في اعتبار بعض الأصول والقواعد ، والحكم على النصوص ، وتطبيقها على الوقائع . وهذا أمر طبعى .

وقد تحدث كثير منالعلماء ــ رحمهم الله ـــ عن أسباب اختلاف الأثمة رحمهم الله ودواعيه وأنواعه ، وعذرهم في ذلك .

أقول : إن تلك الملابسات جعلتني أكثر البحث في كتب أصول الفقه للدى الحنابلة ودراستها والموازنة بينها وبين أصول الأثمة الآخرين . وكان من نتحة ذلك : أن انضح لم كل ق تالين الحناللة في أص ل الفقي ، أصالة

من نتيجة ذلك : أن اتضح لي كثرة تأليف الحنابلة في أصول الفقه ، وأصالة كثير منها ، واستقلال النزعة فيها .

إلا أنها لم تخدم في العصر الحديث الحلمة التي أتيحت لكتب الأصول الأخرى . ولم يتوافر لها المحققون والناشرون ، ولعل لذلك أسباباً كثيرة من أهمها : أن دور العلم في العالم الإسلامي التي صاحبت نشأة المطابع وبدء خروج الكتاب العربي مطبوعاً بالطباعة الحديثة كان القائمون عليها ، والمدرسون فيها لايعتنون بالمذهب الحنبلي، ولم تبذأ كتب الحنابلة ترى النور ، وتخرج للباحثين إلا يوم أن أصبح للجزيرة العربية ودولها شأن في المجال السياسي والتعليمي ، حسك كان المذهب السائد فيها هو مذهب الحنابلة

وقد تحدثت في مقدمة كتابي : أصول مذهب الإمام أحمد بن حنول(۱) عن كتب أصول الحنابلة الطبوعة والمخطوطة : وبينت رأبي فيها ، وذكرت أماكن وجودها ، ووجهت دعوة ملحة للباحثين ، وبخاصسة اللمين كانت ثقافتهم الأولى حنيلية أن يتجهوا لدراسة هذه الكتب : تحقيقاً ودراسة وشراً .

وقد استجاب لهذه الدعوة ــ والحمد قه ــ عدد كبير من إخواني وزملائي الباحثين وتسابقوا إلى هذا الميدان . فأصبحت أكثر كتب أصول الحنابلة الهامة على دراسة وتحقيق . وقد لا بمر وقت طويل إلا وكثير منها قد حقق ونشر ــ إذن الله ــ .

وكتاب : روضة الناظر وجنة المناظر لابن قدامة الذي هو جزء من هذا الكتاب الذي تاولها الدارسون وقلبوا صفحاتها وعانوا ما فيها من صعوبة ، وملاحظات ، وتمنوا أن بيئ الله له من يتولى دراسته ، وتحقيقه ، ونشره . وقد تحققت الأمنية – والحمد لله — من يتولى دراسته ، وتحقيقه ، ونشره . وقد تحققت الأمنية – والحمد لله — فقام لهذا الأمر رجل عرف قدر هذا الكتاب وقدر مؤلفه — رحمه الله — حيث تعلمذ عليه ، واستفاد من كتبه وآثاره سواء أكانت في الأصول ، أم في الفروع .

إضافة إلى إلمامه بمواطن شكوى الدارسين من هذا الكتاب وهذا ما مجعله يضاعف الجهد في معالجتها .

 ⁽١) صدرت الطبعة الأولى منه عام ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م في ٧٤١ صفحة ، ونفذت ،
 وستماد طباعته ثانية قريبا – ان شاء أنه .

إنه الأخ الكريم فضيلة الدكتور عبد العزيز بن عبد الرحمن السعيد ، عميد كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الذي كافح ونافح واعتمد على الله ثم على جهده وقدراته وثقته بنفسه حتى وصل إلى ما وصل إليه في العلم والعمل .

وقد أحسن في الفلن فطلب مني أن أقدم لدراسته هذه — ابن قدامة وآثاره الأصولية — وما درى — وفقه الله — أن الإدارة ومشسكلاً اتحول دون ذلك ، إذ التقدمة في نظري تتطلب دراسة للكتاب المقدم له ، واستيماباً لموضوعاته ، وإبداء الرأي فيما يظهر فيه من ملاحظات والإشادة بما وصل إليه مؤلفه من نتائج ، سواء انفق المقدم مع المؤلف في ذلك ، أم اختلفا في وجهات النظر.

إذ أن كثيراً من القارئين محكمون على الكتاب من مقدمته ، واحقاقاً للحق أرجو ألا محكم أي قاريء على هذا الكتاب من كتابي عنه ، بل يؤجل الحكم عليه حتى ينتهي من قرامته ، ويوازن بن حالته التي هو عليها الآن وبن حالته السابقة وبالمقابلة تتميز الأشياء .

وإن صح حكم القاريء على الكتاب من مقدمته في الكتب الثقافية العامة فلا يصح هذا في الكتب العلمية المنهجية ، لأن هذه لا تنضح إلا عند معالجة القضايا العلمية ومناقشتها .

ومن هنا فلن أسمح لنفسي هنا بالحديث عن جهد المؤلف في كتابه ، والنتائج التي توصل إليها ، وما أتفق معه أو أختلف في وجهات النظر .

وقصارى القول: أن المؤلف تحدث عن تاريخ الأصول، ومناهج الأصولين في البحث وأفاض في ترجمة الإمام الموفق، وتحدث عن مكانته العلمية، ومنهجه في التأليف في الأصول، وصلة كتابه الروضة بالمستصفى، وعناية الموفق رحمه الله بالمذهب الحنيلي مما جعل ذلك كله يستخرق القسم الأول من هذا الكتاب.

أما القسم الثاني فهو كتاب الروضة نفسه ، حيث صحح كدر آمن الأعطاء الموجودة في النسخة المطبوعة ، وعلن على آراء ومسائل فيها ، وخرج الآيات والأحاديث والشمعر مما ورد في الكتاب مع التعريف والترجمة للأعلام اللمين ذكرت أسماؤهم فيها ، كل ذلك مع تنسيق وتنظيم للكتاب ، ووضع فهارس له مما سييسر الاستفادة منه في طبعته هذه ، ويذلل كثيراً من الصعوبات الى تواجه الباحثين فيه سابقاً .

ولعل الفرصة تتاح لأخينا الدكتور عبد العزيز بن عبد الرحمن السعيد مرة أخرى ليزيد في دراسته لهذا الكتاب المفيد ، وتخدمه خدمة موضوعية تجعل عباراته الصعبة ، ومباحثه المتداخلة ، وقضاياه المنطقية المعقدة ، سهلة ، ومنتظمة ، وواضحة . مع رد الفروع إلى أصولها ، وتطبيق مسائل الاجتهاد في الفروع على القضايا الأصولية ، فيكون بذلك تابع مسيرته ، وأخرج الدراسات الأصولية الحاضرة من المجال النظري إلى المجال التطبيقي ، وبذلك تستثمر دراسة الأصول ، ويتذوق الناس حلاوته وتبدأ أولى مراحل الاجتهاد الذي ضعفت آلته نما دعا بعض العلماء إلى القول بسد بابه .

وإني – من خلال ممارستي لهذا الفن – لأعلم صعوبة هذا المطلب ، ولكن فضيلة مؤلف الكتاب بما أوتي من جلد وصبر ، مع استمانة بالله وحده واعتماد عليه ، ومتابعة لطريقة سلف الأمة الصالح يستطيع ذلك بإذن الله .

وأسأل الله تبارك وتعالى أن ينفع به ، وأن يجزى مؤلفه خير الجزاء . وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمن

د . عبد الله بن عبد المحسن التركي